KAMMARRÄTTEN I STOCKHOLM
Avdelning 02

DOM

2025-02-07
Meddelad i Stockholm

Mål nr 6884-24

KLAGANDE
[redacted]

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Stockholms Stads Parkerings AB:s beslut den 18 oktober 2024, se bilaga A

SAKEN
Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten avvisar [redacted] yrkande om att Stockholms Stads Parkerings AB ska åläggas att tillhandahålla en tjänst på sin hemsida med av honom angivet innehåll.

2. Kammarrätten avslår överklagandet i övrigt.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2302 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 5	08-561 690 00 **E-post**: kammarrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/kammarratten-i-stockholm/		måndag – fredag 08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

[redacted] yrkar i första hand att han ska få del av de begärda handlingarna i dess helhet och i andra hand att Stockholms Stads Parkerings AB ska åläggas att tillhandahålla en tjänst på sin hemsida som möjliggör för drabbade individer att identifiera felaktigt utfärdade kontrollavgifter och som han ges tillgång till. Han för fram bl.a. följande. Hans syfte är att hjälpa drabbade individer att återkräva ersättning för felaktiga kontrollavgifter, vilket är att betrakta som ett allmänintresse och en viktig konsumentskyddsåtgärd som väger tyngre än de skäl som parkeringsbolaget hänvisar till. Parkeringsbolagets bedömning att kontrollavgifterna är korrekt utfärdade kan inte vara skäl nog att neka tillgång till handlingarna.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Utgångspunkter för kammarrättens prövning

Enligt 21 kap. 7 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) gäller sekretess för personuppgift om det antas att uppgiften efter ett utlämnande kommer att behandlas i strid med dataskyddsförordningen[1] i den ursprungliga lydelsen.

[redacted] har hos parkeringsbolaget begärt att få del av sammanställningar av samtliga kontrollavgifter som parkeringsbolaget har utfärdat de senaste tio åren på vissa närmare angivna parkeringsanläggningar, med uppgifter om OCR-nummer, registreringsnummer och betalningsdatum för varje kontrollavgift. Han har uppgett att syftet med hans begäran är att han vill hjälpa enskilda att återkräva betalning för felaktigt utfärdade kontrollavgifter. Parkeringsbolaget har prövat hans begäran utifrån de

[1] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning)

uppgifter som finns tillgängliga i bolagets verksamhets- respektive ekonomisystem, där uppgifter om betalningsdatum finns i bolagets ekonomisystem.

[redacted] har i kammarrätten även yrkat att parkeringsbolaget ska åläggas att tillhandahålla en av honom närmare specificerad tjänst. Kammarrätten saknar möjlighet att pröva hans yrkande om detta och yrkandet ska därför avvisas.

Uppgifter i parkeringsbolagets verksamhetssystem

Kammarrätten instämmer inledningsvis i parkeringsbolagets bedömning att uppgifter om OCR-nummer och registreringsnummer utgör personuppgifter. För att dessa uppgifter ska omfattas av sekretess enligt 21 kap. 7 § OSL krävs att det kan antas att uppgifterna kommer att behandlas i strid med dataskyddsförordningen.

Det har inte kommit fram något annat än att de begärda uppgifterna kommer att behandlas på helt eller delvis automatisk väg. Det som [redacted] har uppgett om sitt ändamål med behandlingen kan vidare inte anses utgöra ett led i verksamhet av rent privat natur eller ha ett samband med hans hushåll. Det följer därför av artikel 2 i dataskyddsförordningen att förordningen är tillämplig på behandlingen.

För att en behandling av personuppgifter ska vara laglig ska den vara angiven i förteckningen i artikel 6.1 i dataskyddsförordningen. Den enda tillämpliga grunden för [redacted] avsedda behandling är artikel 6.1 f), dvs. att behandlingen är nödvändig för ändamål som rör den personuppgiftsansvariges eller en tredje parts berättigade intressen om inte den registrerades intressen eller grundläggande rättigheter och friheter väger tyngre och kräver skydd av personuppgifter. Vid denna intresseavvägning ska den registrerades rimliga förväntningar till följd av förhållandet till den

personuppgiftsansvarige beaktas, och den registrerades intressen och rättigheter kan i synnerhet väga tyngre än den personuppgiftsansvariges intressen när personuppgifter behandlas under omständigheter där den registrerade inte rimligen kan förvänta sig någon ytterligare behandling av dessa (skäl 47 i dataskyddsförordningen).

Enligt kammarrättens mening skulle [redacted] avsedda ändamål i och för sig kunna anses utgöra ett berättigat intresse. Även med beaktande av detta anser kammarrätten dock att de registrerades intressen väger tyngre och kräver skydd av personuppgifter. Kammarrätten har vid denna bedömning särskilt beaktat att den registrerades personuppgifter har behandlats av parkeringsbolaget inom ramen för det bolagets utfärdande av kontrollavgifter. Det har inte kommit fram att den registrerade har fått information från parkeringsbolaget om att dennes personuppgifter kan komma att behandlas på det nu aktuella sättet eller har någon möjlighet att invända mot vare sig parkeringsbolagets eller [redacted] behandling. Den registrerade kan alltså rimligen inte förvänta sig att dennes personuppgifter ska behandlas på det sätt som [redacted] har för avsikt att göra.

Mot denna bakgrund anser kammarrätten att det kan antas att nu aktuella personuppgifter efter ett utlämnande kommer att behandlas i strid med dataskyddsförordningen. Kammarrätten instämmer därför i parkeringsbolagets bedömning att uppgifterna om OCR-nummer och registreringsnummer omfattas av sekretess enligt 21 kap. 7 § OSL. Parkeringsbolaget har alltså haft skäl för sitt beslut och överklagandet ska därför avslås i denna del.

Uppgifter i parkeringsbolagets ekonomisystem

Parkeringsbolaget har uppgett att det saknar möjlighet att automatiskt sammanställa de begärda uppgifterna och att informationen endast kan sammanställas manuellt. Enligt parkeringsbolaget skulle detta arbete ta i

anspråk en arbetsinstans om flera veckor. Kammarrätten saknar anledning att ifrågasätta parkeringsbolagets uppgifter i dessa delar.

Mot denna bakgrund kan den aktuella sammanställningen inte göras tillgänglig genom rutinbetonade åtgärder (jfr HFD 2015 ref. 25). Den begärda handlingen är därför inte förvarad hos myndigheten och inte heller en allmän handling enligt 2 kap. 4 § respektive 6 § andra stycket tryckfrihetsförordningen. Överklagandet ska därför avslås även i denna del.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (KR-02).

[redacted]	[redacted]	[redacted]
kammarrättsråd ordförande	kammarrättsråd	tf. assessor referent

Stockholm Parkering

Till: [redacted]

KAMMARRÄTTEN
[redacted]
INKOM: 2024-11-12
MÅLNR: 6884-24
AKTBIL: 3

2024-10-18

Begäran om utfående av allmän handling

Via epost (Kundservice@stockholmparkering.se) inkom den 27 juni i år en begäran om nedanstående uppgifter från bolaget:

Slutligen har jag även ett önskemål att ta del av samtliga utdelade böter (alternativt OCR-nr, registreringsskylt och betalningsdatum).

Bolaget har i ett tidigare beslut nekat utlämnandet något som därefter har överklagats till Kammarrätten.

Kammarrättens avgörande

Den 11 oktober år 2024 inkom Kammarrättens avgörande avseende den ursprungliga begäran om allmän handling som framställdes den 27 juni 2024.

I korthet anser Kammarrätten att det inte har angetts några konkreta omständigheter till nekande av utlämnande av allmän handling och upphäver därför tidigare överklagat beslut och visar målet åter till Stockholms Stads Parkerings AB för fortsatt handläggning.

I domen framgår bland annat att personuppgifter är uppgifter som enskilt eller tillsammans med andra uppgifter kan knytas till en levande fysisk person. Uppgifter om betalningsdatum och OCR-nummer utgör därför person-uppgifter tillsammans med registreringsnummer.

Fortsatt handläggning

Den 16 oktober 2024 inkom en ny specificerad begäran till att omfatta en:

”sammanställd lista i excel, förutsatt att listan innehåller OCR- och reg.nr för varje kontrollavgift som klarar sekretessprövningen.”

Samt ett förtydligande:

”Ni får gärna komplettera listan med kolumn för adress för kontrollavgiften.”

Bolaget har vidare ställt frågan till [redacted] och fått det förtydligat att begäran omfattar en specificerad lista om cirka 20 parkeringsanläggningar.

BESLUT

Efter genomgång av begärda handlingar har en sammanställning av handlingarna som bedömts som offentliga enligt Tryckfrihetsförordningens

Electronically signed / Sähköisesti allekirjoitettu / Elektroniskt signerat / Elektronisk signert / Elektronisk underskrevet
https://sign.visma.net/sv/document-check/e13c58af-d1a8-4830-8bc6-08eb90c561fd
visma sign
www.vismasign.com

bestämmelser lämnats ut. När det gäller uppgifter om OCR-nummer och registreringsnummer meddelar Stockholm Parkering följande:

1. [redacted] begäran avseende sammanställning av kontrollavgifter avslås beträffande uppgifter om OCR-nummer och registrerings-nummer för respektive kontrollavgift för den information som finns i bolagets verksamhetssystem. Övriga uppgifter lämnas ut.
2. [redacted] begäran avseende en alternativ sammanställning av OCR-nummer, registreringsskylt och betaldatum avslås för den information som finns att ta del av i bolagets ekonomisystem.

SKÄL FÖR BESLUT AVSEENDE PUNKT 1

Stockholm Parkering lämnar ut uppgifter om kontrollavgifter med undantag för personuppgifter (registreringsnummer och OCR-nummer) eftersom det antas att uppgifterna efter ett utlämnande kan komma att behandlas i strid med dataskyddsförordningen. [1]

[redacted] har begärt att få ta del av en sammanställning av samtliga kontrollavgifter i syfte att utreda förutsättningar för att hjälpa individer att återkräva eventuellt felaktigt utfärdade kontrollavgifter upp till 10 år tillbaka i tiden.

Enligt artikel 2.1 i dataskyddsförordningen ska förordningen tillämpas på sådan behandling av personuppgifter som helt eller delvis företas på automatisk väg samt på annan behandling än automatisk av personuppgifter som ingår i eller kommer att ingå i ett register. Sammanställning/utdrag av flertal kontrollavgifter utgör ett register.

De efterfrågade uppgifterna om registreringsnummer och OCR-nummer utgör personuppgifter. Registreringsnummer tillhörande fordon som ägs av privatpersoner är en personuppgift då numret går att koppla till en fysisk person.

Ett OCR-nummer är ett referensnummer som skapas i ett faktureringssystem för att identifiera en elektronisk betalning. Den som innehar ett OCR-nummer, och exempelvis har tillgång till ett banksystem kan med hjälp en transaktionsförfrågan spåra avsändare och andra uppgifter. Ett OCR-nummer är således att bedöma som en indirekt personuppgift.

Annat har inte framkommit än att [redacted] kommer att behandla personuppgifterna och avser att kontakta personer som är kopplade till de aktuella personuppgifterna.

[1] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG.

Electronically signed / Sähköisesti allekirjoitettu / Elektroniskt signerat / Elektronisk signert / Elektronisk underskrevet
https://sign.visma.net/sv/document-check/e13c58af-d1a8-4830-8bc6-08eb90c561fd
visma sign
www.vismasign.com

[redacted] begäran och ändamålet med personuppgiftsbehandlingen, det vill säga att hjälpa individer att återkräva eventuellt felaktigt utfärdade kontrollavgifter, bedöms inte vara kopplad till [redacted] privata förhållanden eller ha något direkt samband med dennes hushåll. Den behandling av uppgifterna som därmed kan komma att ske kan inte anses vara av rent privat natur och dataskyddsförordning är därför tillämplig på behandlingen.

För att behandlingen ska vara tillåten krävs enligt artikel 6.1 i förordningen att den uppfyller något av vissa uppräknade villkor. Såvitt nu är av intresse krävs att behandlingen är nödvändig för ändamål som rör den personuppgifts-ansvariges eller en tredje parts berättigade intressen, om inte den registrerades intressen eller grundläggande rättigheter och friheter väger tyngre och kräver skydd av personuppgifter (artikel 6.1 f).

Med att behandlingen ska vara nödvändig för ett berättigat intresse följer att det ska vara fråga om ett faktiskt intresse vid tidpunkten för personuppgifts-behandlingen och inte ett intresse som är hypotetiskt vid den tidpunkten (jfr Europadomstolens dom den 11 december 2019 i mål 708/18 TK mot Asocia ia de Proprietari bloc M5A-ScaraA).

Med hänsyn till att kontrollavgifterna, enligt bolagets uppfattning, har upprättats korrekt och i enlighet med lagen om kontrollavgifter, finns inget faktiskt och reellt intresse. Detta får anses krävas för att det ska vara fråga om ett sådant berättigat intresse som avses i den allmänna dataskydds-förordningens artikel 6.1 första stycket f (jfr ovan angivna dom från Europadomstolen). Det finns heller ingenting som visar att [redacted] intressen väger tyngre än de registrerades intressen, av att inte få sina personuppgifter utlämnade.

[redacted] begäran omfattar 1549 kontrollavgifter och utgör därmed ett massuttag. Det finns ingen information om hur, rent praktiskt, personuppgifter kan komma att behandlas. Det är därför i sammanhanget relevant att beakta att åtkomsten till personuppgifterna ifråga kan med hjälp av andra offentliga register generera en större personuppgiftsbehandling och ge åtkomst till fler personuppgifter såsom personnummer, adress och kontaktuppgifter med mera.

Det kan även ge indikationer på lokaliseringsuppgifter då det går att dra slutsatser av var en viss bil har befunnit sig vid specifika tillfällen. Därtill är det relevant att beakta att uppgifterna avser en viss tidpunkt och att det är till fordonets ägare vid detta tillfälle som kontrollavgiften utfärdat. Det behöver således inte vara nuvarande ägaren som erhållit kontrollavgifter.

Även om kontrollavgiften utfärdas till fordonets nuvarande ägare, behöver det heller inte varit denne som erlagt betalningen. Det kan ha skett av någon som fått låna fordonet eller av någon annan under andra liknande omständigheter erlagts betalningen.

Electronically signed / Sähköisesti allekirjoitettu / Elektroniskt signerats / Elektronisk signeret / Elektronisk undertegnet
https://sign.visma.net/sv/document-check/e13c58af-d1a8-4830-8bc6-08eb90c561fd
visma sign
www.vismasign.com

Om bolaget skulle lämna ut handlingarna utan sekretess skulle [redacted] få betydligt fler uppgifter än vad han har behov av. Denna behandling strider därför mot principen om uppgiftsminimering.

Vidare har de registrerade begränsade möjligheter att invända mot behandlingen av sina personuppgifter i bolagets databas och kan med hänsyn till detta inte rimligen förvänta sig att personuppgifterna skulle behandlas under omständigheter som [redacted] har fört fram. Det saknas därför grund för den tilltänkta behandlingen av personuppgifterna enligt artikel 6.1 f i dataskyddsförordningen.

Med det ovanstående som grund, kan det antas att ett utlämnande av de begärda uppgifterna kan komma att behandlas i strid med dataskyddsförordningen. Uppgifterna omfattas därmed av sekretess enligt 21 kap. 7 § OSL.

SKÄL FÖR BESLUT AVSEENDE PUNKT 2

Bolaget avslår begäran avseende en sammanställning av uppgifterna om OCR-nummer, registreringsnummer och betalningsdatum.

En sammanställning av de aktuella uppgifterna är inte möjlig att ta fram utifrån en enklare rutinbetonad sökning i ekonomisystemet då informationen finns sparad i olika databaser, något som kräver särskild manuell hantering.

Från 2 kap. 6 § andra stycket i Tryckfrihetsförordningen följer:

En sammanställning av uppgifter ur en upptagning för automatiserad behandling anses dock förvarad hos myndigheten endast om myndigheten kan göra sammanställningen tillgänglig med rutinbetonade åtgärder och inte annat följer av 7 §. Lag (2018:1801).

Bolaget bedömer att arbetsinsatsen att ta fram ett samlat enskilt ärende utifrån begärd förfrågan tar cirka 10 minuter per ärende. Det efterfrågade materialet i ekonomisystemet består av flera tusen ärenden, vilket med andra ord, med en enklare beräkning skulle ta flera veckors merarbete.

I en tidigare avgörande dom i Högsta förvaltningsdomstolen anses en arbetsinsats på fyra till sex timmar vara en sådan omfattning att den går utöver vad som kan anses utgöra en begränsad arbetsinsats. En sammanställning av de aktuella begärda uppgifterna anses därför inte förvarad hos bolaget och utgör därmed inte en allmän handling.

I andra hand hänvisar bolaget till ovan argumentation gällande artikel 2.1 i dataskyddsförordningen då uppgifter om betalningsdatum, OCR-nummer registreringsnummer tillsammans även utgör en personuppgift.

[redacted]
Avdelningschef Ekonomi och administration

Electronically signed / Sähköisesti allekirjoitettu / Elektroniskt signerat / Elektronisk signeret / Elektronisk undertegnet
https://sign.visma.net/sv/document-check/e13c58af-d1a8-4830-8bc6-08eb90c561fd
visma sign
www.vismasign.com

BESVÄRSHÄNVISNING – ÖVERKLAGANDE AV BESLUT

Stockholm Parkering informerar härmed om rättigheten att överklaga bolagets beslut om utlämnande av allmän handling.

I överklagandet ska det framkomma:

- Beslut överklagandet gäller
- Motivering till att beslutet ska ändras och vilken ändring som önskas
- Kontaktuppgifter till den klagande som namn, personnummer, e-postadress, adress och telefonnummer
- Datum för överlämnande av överklagandet

Eventuella handlingar som stödjer uppfattning bör bifogas.

Om talan förs av en ställföreträdare, ska motsvarande uppgifter lämnas även om ställföreträdaren. Om talan förs av ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Överklagan ska göras skriftligen till Kammarrätten i Stockholm men sändas till Stockholm Parkering inom tre veckor från det du fått ta del av beslutet.

Kontakt kammarrätten i Stockholm
E-post: Kammarrattenistockholm@dom.se

Postadress:
Kammarrätten i Stockholm
Box 2302
103 17 Stockholm

Kontakt Stockholm Parkering
E-post: kundservice@stockholmparkering.se

Postadress:
Stockholm Parkering
Box 4678
116 91 Stockholm

Electronically signed / Sähköisesti allekirjoitettu / Elektroniskt signerat / Elektronisk signert / Elektronisk underskrevet
https://sign.visma.net/sv/document-check/e13c58af-d1a8-4830-8bc6-08eb90c561fd
visma sign
www.vismasign.com

SIGNATURES **ALLEKIRJOITUKSET** **UNDERSKRIFTER** **SIGNATURER** **UNDERSKRIFTER**

This documents contains 5 pages before this page
Dokumentet inneholder 5 sider før denne siden
Tämä asiakirja sisältää 5 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 5 sider før denne side
Detta dokument innehåller 5 sidor före denna sida

authority to sign	asemavaltuutus	ställningsfullmakt	autorisert til å signere	myndighed til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firmateckningsrätt	representant	repræsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	foresatte/verge	frihedsberøvende

Originalhandlingen är elektroniskt underskriven.

Electronically signed / Sähköisesti allekirjoitettu / Elektroniskt signerats / Elektronisk signert / Elektronisk underskrevet
https://sign.visma.net/sv/document-check/e13c58af-d1a8-4830-8bc6-08eb90c561fd
visma sign
www.vismasign.com

SVERIGES DOMSTOLAR

Hur man överklagar

KR-02

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga det till Högsta förvaltningsdomstolen. Överklagandet ska skickas till kammarrätten. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet.

I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen senast den dag tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?
Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen är en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i Högsta förvaltningsdomstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande. Högsta förvaltningsdomstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller kammarrättens beslut. Det är därför viktigt att du i överklagandet tar med allt som du vill föra fram.

Så här gör du

1. Skriv kammarrättens namn, målnummer och beslutsdatum.
2. Förklara vilken ändring du vill ha och varför du tycker att beslutet ska ändras.
3. Förklara varför du anser att Högsta förvaltningsdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd ovan).
4. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Bifoga de skriftliga bevis du hänvisar till om de inte redan finns i målet.
5. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om hur domstolen kan nå dig: e-postadresser, postadresser, och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till kammarrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Kammarrätten kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet, och då står kammarrättens beslut fast.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar kammarrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta förvaltningsdomstolen.

Har du tidigare fått handlingar med förenklad delgivning kan även Högsta förvaltningsdomstolen skicka handlingar på detta sätt.

Anvisningar för överklagande **KR-02 – Överklagandetid 3 v – PT (ej off part)** • Producerat av Domstolsverket, Avd. för domstolsutveckling • 2024-03

Vill du veta mer?

Ta kontakt med kammarrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.